

Glarmestrene taler gråspurvenes sag!

Glarmesterlauget er gået i offensiven i et forsøg på at mistænkeliggøre den energimærkningsordning for vinduer, som Energistyrelsen og VinduesIndustrien lancerede tidligere på året. Det gør de ved at fremsætte en række urigtige påstande, og ved at hævde, at mærkningen er uigennemskuelig for forbrugerne.

”Det er både urimeligt og lugter langt væk af brødnid, når Glarmesterlauget forsøger at så tvivl om den nye mærkningsordning. Den model, som ligger til grund for mærkningsordningen, er udarbejdet af den ypperste ekspertise på DTU, Danmarks Tekniske Universitet - i tæt samarbejde med såvel Erhvervs- og Byggestyrelsen og Energistyrelsen. Det er vores opfattelse, at den giver et retvisende billede af nye vinduers energiegenskaber, siger Johny Jensen, direktør i VinduesIndustrien. For at gøre mærkningen så enkel og simpel som muligt, tager ordningen afsæt i et såkaldt europæisk referencevindue, ligesom myndighederne gør i bygningsreglementet, BR10 – Den model er valgt, fordi det giver det mest retvisende billede og netop gør det muligt at tage hensyn til, at vinduer findes i utallige størrelser og udformninger.

Han tilføjer, at man netop for også at dække de marginale tilfælde, hvor ordningen ikke er 100 pct. præcis, har indført et krav om at alle vinduesproducenter også skal oplyse om vinduets helt aktuelle energidata og energibalance.

”Det betyder, at hvis forbrugeren er det mindste i tvivl om mærkningsordningen, så er der altid adgang til helt specifikke oplysninger om vinduets energidata. Med dem i hånden kan man f. eks. sammenligne om det rent energiøkonomisk er mest fordelagtigt at udskifte vinduerne i et ældre hus, eller man måske skal foretrække en løsning med forsatsruder.

Derfor kan jeg også med overbevisning sige, at den nye energimærkning er et særdeles troværdigt værktøj, også når det gælder om at leve op til de nye myndighedskrav. Det kan godt være, at nye energioptimale vinduer hverken er glarmestrenes eller gråspurvenes hofret. Men derfor burde de alligevel holde sig for gode til offentligt at forsøge at mistænkeliggøre en ordning, som er et stort skridt på vejen til at opnå de besparelser på boligopvarmningen, som der er politisk enighed om er væsentlige for samfundet af både økonomiske og miljømæssige årsager”, fastslår Johny Jensen fra VinduesIndustrien.

”Kigger man på Glarmestrenes egen mærkningsordning for forsatsglas, som ingen myndigheder har godkendt, opnår alle produkter tilsyneladende det prestigefyldte A-mærke, både 1-lags energiglas og 2-lags energiruder, og der er ingen sammenhæng mellem de energimærkede forsatsløsninger og lovkravene i bygningsreglementet, BR10.

Det er vist ikke særligt forbrugervenligt”, udtaler Johny Jensen.